РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

01 декабря 2022 года адрес

Тимирязевский районный суд адрес в составе судьи Заборовской С.И., при секретере фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5771/2022 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк изначально обратился в суд к наследственному имуществу фио и просит взыскать сумму задолженности по кредитной карте в размере сумма, расходы по оплате госпошлины в размере сумма.

Заявленные исковые требования мотивированы тем, что 08 августа 2012 года Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России», далее – Сбербанк) и фио заключили договор на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдаче ему кредитной карты Сбербанк с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием сета по данной карте в российских рублях. Во исполнение заключенного договора фио была выдана кредитная карта № 0910-р-613893652 с лимитом сумма. Также фио был открыт счет: 40817810700024194841 для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором. Кредитная карты была выдана лимитом на сумма, срок кредита – 36 месяцев, длительность льготного периода 50 дней, процентная ставка по кредиту 17,9%. Процентная ставка по кредиту в льготный период – 0%, минимальный ежемесячный платеж по погашению основного долга = 5,0% от размера задолженности, дата платежа – не позднее 20 дней с даты формирования отчёта. В связи с ненадлежащим исполнением фио обязательств по кредитному договору, по состоянию на 10.09.2020г. образовалась задолженность в размере сумма.

06.01.2016 года – фио, умер.

Судом к участию в деле в качестве соответчика был привлечен наследник умершей - Тихопий Ольга Алексеевна.

Представитель истца ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк, в судебное заседание не явился, в исковом заявлении просил о рассмотрении дела в свое отсутствие.

Ответчик фио, в судебное заседание не явилась, извещалась судом о дате, месте и времени судебного заседания надлежащим образом.

В соответствии со ст. 167 ГПК РФ суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Как установлено п.1 ст.8 ГК РФ, гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему.

Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42 Гражданского кодекса РФ), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

По основанию п.1 ст.307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Согласно требованиям ст.ст.309, 310, 314 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Обязательство должно исполняться в срок, установленный Договором. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Согласно п.1 ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

В соответствии с п.1 ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, – независимо от суммы. В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей (ст.808 Гражданского кодекса РФ).

В соответствии со ст.809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Как установлено п.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Пунктами 58, 60, 61, 63 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 №9 «О судебной практике по делам о наследовании» разъяснено, что под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника (статья 418 Гражданского кодекса РФ), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства. Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками (статья 323 Гражданского кодекса РФ) в пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества. Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества. При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (пункт 1 статьи 416 Гражданского кодекса РФ).

Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом. Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства.

При рассмотрении дел о взыскании долгов наследодателя судом могут быть разрешены вопросы признания наследников принявшими наследство, определения состава наследственного имущества и его стоимости, в пределах которой к наследникам перешли долги наследодателя, взыскания суммы задолженности с наследников в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества и т.д.

Судом установлено, что 08 августа 2012 года Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк (ранее ОАО «Сбербанк России», далее – Сбербанк) и фио заключили договор на предоставление последнему возобновляемой кредитной линии посредством выдаче ему кредитной карты Сбербанк с предоставленным по ней кредитом и обслуживанием сета по данной карте в российских рублях.

Во исполнение заключенного договора фио была выдана кредитная карта № 0910-р-613893652 с лимитом сумма.

Также фио был открыт счет: 40817810700024194841 для отражения операций, проводимых с использованием международной кредитной карты в соответствии с заключенным договором.

Кредитная карты была выдана лимитом на сумма, срок кредита – 36 месяцев, длительность льготного периода 50 дней, процентная ставка по кредиту 17,9%. Процентная ставка по кредиту в льготный период – 0%, минимальный ежемесячный платеж по погашению основного долга = 5,0% от размера задолженности, дата платежа – не позднее 20 дней с даты формирования отчёта.

В нарушение условий Договора платежи по погашению кредита не вносятся, в связи с изложенным, за фио по состоянию на 10.09.2020 образовалась просроченная задолженность.

06.01.2016 года – фио, умер.

Нотариусом адрес фио было открыто наследство дело № 52/2016 к имуществу умершей 06.01.2016 года фио, единственным наследником, принявшим наследство по всем основаниям, является Тихопий Ольга Алексеевна.

Оценивая объем наследственного имущества, суд приходит к выводу, что стоимость наследственного имущества превышает размер задолженности наследодателя перед кредитором Публичное акционерное общество «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО Сбербанк.

Согласно п. 1 ст. 1175 Гражданского кодекса РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно (статья 323).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Таким образом, кредитор вправе требовать от наследника выплаты долга в размере большем, чем приходящаяся на него доля в долге, но не более стоимости перешедшего к нему имущества.

Согласно представленному расчету, сумма задолженности по состоянию на 10.09.2020 г. составляет сумма, их которой: сумма – просроченный основной долг, просроченные проценты – сумма.

Представленный истцом расчет задолженности судом проверен, оснований не согласиться с ним не имеется, поскольку расчет задолженности произведен в соответствии с условиями заключенного договора, отражает порядок начисления процентов и произведенных выплат по договору.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчиком не представлено суду доказательств, которые бы свидетельствовали об оплате задолженности, суд находит исковые требования истца о взыскании задолженности законными и обоснованными, и приходит к выводу, что умерший фио не исполнил обязательства по кредитному договору, в связи с чем, образовалась задолженность. При этом, суд полагает, что образовавшаяся задолженность подлежит взысканию в судебном порядке.

Таким образом, суд взыскивает с ответчика в пользу истца задолженность по кредитному договору в размере сумма, их которой: сумма – просроченный основной долг, просроченные проценты – сумма.

В силу п.1 ст.56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В соответствии с п.1 ст.98 ГПК РФ, с ответчика фио в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате госпошлины в сумме сумма, поскольку документально подтверждены и обоснованы.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк к фио о взыскании задолженности – удовлетворить частично.

Взыскать с фио,паспортные данные) в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московский банк ПАО Сбербанк (ИНН: 7707083893) сумму задолженности по кредитной карте в размере сумма, расходы по оплате госпошлины в размере сумма.

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд адрес.

Судья: С.И. Заборовская

Решение изготовлено в окончательной форме 16.12.2022 года